

# APA 7

## Akademik Yayın İlkeleri

Hazırlayanlar

**Arzu ÖZKAN CEYLAN**

**Özlem ERTAN KAYA\***

**Rumeysa GÜNAY ÖGE\***

**Zeynep ÇAKMAK\***

**2020-2021 Bahar**

Yararlanılan Kaynak: American Psychological Association (2019). *Publication manual of the American Psychological Association* (7. baskı). Washington, DC: APA.

\*Yazarların katkıları eşit orandadır.



# Bölüm 5

## Dilde Yanlılığı Önleme

# Dilde Yanlılığı Önleme

- APA, kurum olarak herhangi bir gruba yönelik yanlı varsayımlar ya da alçaltıcı ifadeler kullanılmasına karşı bir politika yürütmektedir.
- Yürütülen çalışmalar ve yazılan makalelerde
  - yaş,
  - cinsiyet,
  - cinsel yönelim,
  - engel,
  - etnik grup,
  - sosyoekonomik düzey,
  - ırk ya da
  - dini grup

ile ilgili yanlı ifadeler kabul edilemez.



# Yanlılığı Önlemek için Yönergeler

- Kişi ya da kişilerden bahsederken gerekli düzeyde detay içeren ve yanlı olmayan bilgiler vermek gerekir.
- Emin olamadığınız durumlarda daha az bilgi vermek yerine daha fazla detay vermek daha uygundur; çünkü detaylardan daha genel ifadeler oluşturmak mümkünken tersini yapmak daha zordur.

Örneğin,

- 18 yaş altı katılımcılar yerine 12-18 yaş aralığındaki katılımcılar

demek daha uygundur.





# Yanlılığı Önlemek için Yönergeler

- Araştırmada yer alanlardan söz ederken, insanlar veya kişiler gibi genel ifadeler yerine katılımcılar, hastalar veya danışanlar gibi araştırmada yer alanlar özel olarak belirtilmelidir.



# Yanlılığı Önlemek için Yönergeler

- Belirtilen özellikler sadece işlenen konuyla ilişkili durumlarda verilmeli; medeni durum, cinsel yönelim, etnik kimlik, kişinin engelinin olup olmadığı gibi bilgiler gereksiz ve sebepsiz yere verilmemelidir.
- Etiketlerden mümkün olduğunca kaçınmak gerekir.
  - Bilimsel yazılarda kişiler, bireysellikleri yok sayılarak, genel kategoriler altında kullanılmamalıdır.  
Örnek: eşcinseller, gençler, şizofrenler.
  - Bunu önlemenin yolu ifadelerin sıfat formlarını kullanmaktır  
Örnek: eşcinsel erkekler, genç bireyler, şizofreni hastaları.



# Yanlılığı Önlemek için Yönergeler

- Yanlış hiyerarşi kurmaktan uzak durulmalıdır. Yani, 2 grup karşılaştırılırken yazar bir grubu standart olarak diğerini dışarıda bırakmamalıdır.
- Örneğin; Türkiye örneklemini standart (normal örneklem) kabul eden, neden bu örneklemin seçildiğini açıklamayan bir araştırma, okuyucuda diğer bireylerin anormal olduğu ve bireysel farklılıkların etiketlendiği algısını oluşturabilir.
- Diğer bir örnek ise eşcinsel bireyler ve genel toplum/normal erkek grupları arasında karşılaştırma yapmaktır. Bu durum eşcinsel bireyleri toplumda marjinal olanlar olarak göstermektedir. Bunun yerine eşcinsel erkekler – heteroseksüel erkekler olarak karşılaştırma yapılabilir.



# Yanlılığı Önlemek için Yönergeler

## Yaş:

- Geniş yaş aralığından bahsedildiğinde, **“female”** ve, **“ male”** ifadeleri kullanılabilir (hem erkek çocuk, hem de yetişkin erkekleri içeren durumlarda).
- Geniş yaş aralığı olmayan, sadece 18 yaş üstü bireyleri kapsayan durumlarda **“women”, “men”** veya **“adult”** kullanılmalıdır.
- 12 yaş altı bireyler için **“infant”, “child”, “girl”** veya **“boy”** terimleri kullanılabilir.
- 13-17 yaş aralığı için **“adolescent”, “youth”, “female adolescent”** veya **“male adolescent”** gibi çeşitli uygun ifadeler kullanılabilir.
- Daha yaşlı olan bireyler için **“older adults”, “older people”** veya **“persons 65 years and older”** gibi ifadeler tercih edilmeli, **“elderly”, “seniors”** gibi etiketleyici ifadelerden uzak durulmalıdır.



# Yanlılığı Önlemek için Yönergeler

## Cinsiyet:

- Biyolojik cinsiyet, cinsiyet, cinsel kimlik ve cinsel yönelim ayrımına dikkat edilmesi gerekir.
- **Biyolojik cinsiyet** doğuştan gelen özelliği tanımlarken, **cinsiyet** sosyal grupları belirtir. **Cinsel kimlik**, bireyin kendini ait hissettiği cinsiyeti ifade ederken, **cinsel yönelim** eşcinsel olan veya olmayan şekilde ifade edilir.
- Örneğin; eşcinsel ve transseksüel bir erkek maskülen cinsel kimliğe ve eşcinsel yönelime sahip olabilir ya da heteroseksüel ve doğuştan cinsiyeti kadın olan bir birey, feminen cinsel kimliğe ve eşcinsel olmayan cinsel yönelime sahip olabilir.



# Yanlılığı Önlemek için Yönergeler

## Cinsiyet:

- Yöntem bölümünde cinsiyetten bahsederken “cisgender women”, “cisgender men”, “transgender women”, “transgender men” veya “nonbinary” olarak sınıflandırılabilir ya da uygun olduğu durumlarda “male” ve “female” olarak gruplandırılabilir.
- İnsanoğlu (mankind) gibi cinsiyetçi ifadeler yerine ise, insanlar (people), bireyler (individuals) gibi daha genel ifadeler kullanılmalıdır.

# Yanlılığı Önlemek için Yönergeler

## Engel:

- Engeli bulunan bireylerden bahsederken, kör yerine görme engelli bireyler olarak ifade edilmelidir.
- Kronik sağlık problemi bulunan bireyler için ise örneğin otistikler yerine otizmli bireyler ifadesi kullanılmalıdır. (“autistic” yerine “person with autism” ya da “autistic person”)



# Yanlılığı Önlemek için Yönergeler

## **Etnik grup:**

- Etnik gruplarla ilgili atıflarda bölge ya da ülkeye yönelik tanımlar daha uygundur.

Örnek: Asyalı Amerikalılar yerine Koreli Amerikalılar daha uygun bir ifade olacaktır.



# Yanlılığı Önlemek için Yönergeler

## Çalışmanın katılımcıları:

- Çalışmanın katılımcılarından bahsederken “üniversite öğrencileri”, “katılımcılar”, “çocuklar”, “danışanlar” veya “hastalar” gibi uygun ifadeler kullanılabilir.
- Çalışmadan bahsederken, katılımcıları pasif olarak cümlede kullanmak yerine aktif şekilde kullanılması tercih edilmelidir.
- Örnek:

**Tercih edilen:** Katılımcılar testi tamamladıktan sonra....

**Tercih edilmeyen:** Test, katılımcılar tarafından tamamlandıktan sonra...



# Yanlılığı Önlemek için Yönergeler

## Sosyoekonomik düzey:

- Sosyoekonomik düzeyle ilgili fakir, evsiz, eğitimsiz gibi genel ve insanları etiketleyen ifadeler yerine, düşük gelirli bireyler, evsiz bireyler, veya lise veya dengi eğitim almamış bireyler gibi daha detaylı ve tanımlayıcı ifadeler kullanılmalıdır.

# Bölüm 6

## Yazım Kuralları

# Yazım kuralları

## **Noktalama işaretleri:**

- Cümle sonundaki noktalama işaretleri, virgüller, kaynakçanın bölümlerini ayıran kısımlar ve isimlerin baş harflerinden sonra yer alan noktadan sonra boşluk bırakılmalıdır. (Örnek; A. T. Beck)
- Kısaltma amacıyla kullanılan noktalardan sonra, oran belirten ifadelerde boşluk kullanılmaz (Örnek; p.m, 2:3)
- Eğer bir cümlede üç veya üçten fazla madde yer alıyorsa, son maddeden önce virgül yer almalıdır.

Örnek: in terms of gender, age, and education level.

- Birden fazla kaynak parantez içinde verilirken noktalı virgülle ayrılır.

# Yazım kuralları

## Yazım biçimi:

- Bazı kelimelerin çoğul halleri karmaşık olabilir.

Örn: singular: appendix → plural: appendices; singular: datum → plural: data

- Bu kelimeler cümlelerde kullanılırken dikkat edilmelidir.

Örnek: Doğru: The data imply....

Yanlış: The data implies...

- Tire ile birleştirme eğer kelimeler arasında işaretin olmaması belirsizliğe neden olacaksa yapılır.

Örnek: same-sex infants

- Bazı kelimeler ise başta tireyle birleştirilmesine karşın, günümüzde sıklıkla kullanmaları nedeniyle tire ortadan kalkmıştır.

Örnek: email, ebook, worldwide



# Yazım kuralları

## Yazım biçimi:

- Genel isim ve sıfatlar, meslek isimleri, hastalıklar, terapi isimleri büyük harfle yazılmaz.

Örnek: a psychology department, a psychology course, psychodynamic therapy, schizophrenia

- Özel isim ve sıfatlar, etnik grup ve ırk isimleri, spesifik üniversite bölümleri veya dersler büyük harfle yazılır.

Örnek: 16 White woman living in USA, Department of Psychology, Hacettepe University, Psychology 102

- Metin içerisinde 0-9 arasındaki sayılar yazıyla ifade edilirken, 10 ve üstündeki sayılar rakamla yazılır.

Örnek: two weeks, 32 participants

# Yazım kuralları

## Kısaltmaların kullanımı:

- Eğer bir terimin kısaltması kullanılacaksa, terim metin içinde en az 3 kez geçmelidir. 1 veya 2 kez geçtiğinde okuyucu terimin ne anlama geldiğini hatırlamakta güçlük çekebilir.
- Kısaltmaların çoğul hali kullanılırken herhangi bir noktalama işareti eklemekten “s” eklenir

Örnek: IQs

- İstisna olarak ölçü birimlerinin kısaltmalarına “s” eklenmez.

Örnek: 3 cm, 12 hr

- Page “p.” olarak ifade edilirken, pages ise “pp.” olarak yazılır. (“s” eklenmez)



# Yazım kuralları

## Metin içinde istatistik:

Metin içinde F testi, t testi, ki-kare testi gibi testlerin sonuçları ve ilişkili etki büyüklükleri rapor edilirken, okuyucunun anlayabilmesi için yeteri kadar bilgi verilmelidir.

## F testi örnekleri

There was a significant effect of different activity types on memory test score at the  $p < .05$  level,  $F(2, 17) = 5.67, p = .013$ .

Müdahalenin anne bildirimine dayalı duyarlığa yönelik tutum (DYT) üzerindeki etkisi son-test ölçümü ile incelendiğinde, Zaman X Grup etkileşiminin DYT puanları üzerinde anlamlı etkisi bulunmuştur ( $F(1, 95) = 6.70, p < .05, \eta^2 = .07$ ).

Analiz sonuçlarına göre Dil Değiştirme Bağlamı ve Uyumluluk Durumu değişkenlerinin temel etkileri anlamlı bulunmuştur (sırasıyla,  $F(1, 63) = 83.757, p < .000, \eta_p^2 = .571$ ;  $F(1, 63) = 5.95, p < .05, \eta_p^2 = .086$ ).

## t testi örnekleri

Independent groups t-test showed a significantly higher age in the control group ( $M = 27.76$  years,  $SD = 6.94, n = 99$ ) compared to the patient group ( $M = 21.57$  years,  $SD = 3.30, n = 76$ ),  $t(173) = 7.17, p < .001$ .

The one-degree-of-freedom contrast of primary interest was significant at the specified  $p < .05$  level,  $t(177) = 3.51, p < .001, d = 0.65, 95\% CI [0.35, 0.95]$ .

## Ki-kare testi örnekleri

Cinsiyet ve mezun olunan fakülte arasındaki ilişki anlamlıdır ( $\chi^2 (1, N = 80) = 8.1, p = .0029$ )



# G-power sonuçları ve bulguların gösterimine ilişkin APA dergilerinin güncel sayılarından örnekler\*

\*Makalelerin bağlantı bilgileri örnek ekran görüntüsünün altında verilmiştir. Makalenin tümüne oradan ulaşabilirsiniz.



**Phase 1: Conditioning.** The behavioral design is depicted in [Figure 1A](#). The level of acquisition of responding to the target cue across the 10 days of conditioning was similar for each condition (see [Figure 1B](#)). A mixed ANOVA revealed no effect of condition,  $F(1, 43) = 0.015, p = .90, 95\% \text{ CI } [-0.62, 0.68]$ ; no main effect of sex,  $F(1, 43) = 0.68, p = .41, [-0.87, 0.43]$ ; and no Condition  $\times$  Sex interaction,  $F(1, 43) = 0.021, p = .88, [-0.69, 0.61]$ . There was a significant linear trend indicating more time spent in the magazine across days during conditioning,  $F(1, 43) = 130.74, p < .01, \eta_p^2 = 0.85, [0.90, 1.29]$ . There was no Linear Trend  $\times$  Condition  $\times$  Sex interaction,  $F(1, 43) = 2.90, p = .096, [-0.80, 0.15]$ . These results indicate that the overall levels and rate of acquisition was similar across groups.

<https://psycnet.apa.org/fulltext/2020-56323-001.pdf>

**Behavioral results.** Accuracy rates of the grammaticality judgment were significantly higher in the word sequences presented in the normal condition than in the scrambled condition, mean accuracy rates: 87.1% versus 79.8% respectively,  $z = 3.545$ ,  $p < .001$  (see Table 1). Responses to the word sequences presented in the normal condition were faster than to those in the scrambled condition, mean RTs: 848 ms versus 932 ms respectively,  $t = -3.376$ ,  $p < .01$  (see Table 2).

<https://psycnet.apa.org/fulltext/2020-03640-001.pdf>

**Table 1** provides participant characteristics and overall task performance in both CRTs and recall accuracy across both load conditions. There were no group differences in age,  $F(2, 87) = 2.14, p = .12$ , gender,  $\chi^2(2, N = 90) = .12, p = .94$ , or verbal STM capacity,  $F(2, 87) = 0.21, p = .81$ .

<https://psycnet.apa.org/fulltext/2019-77907-001.pdf>

**Participants.** A power calculation (G\*power Version 3.1.9.2; Faul, Erdfelder, Lang, & Buchner, 2007) determined the sample size of Study 1 based on a meta-analysis of previous studies we conducted using the same temporal cognition task and an anxiety manipulation. The meta-analytic effect size of induced anxiety on temporal cognition (Cohen's  $d$ ) was  $d = 0.68$ . In order to be conservative, we decreased this effect size by  $\sim 25\%$  to  $d = 0.49$ ; with 80% power and an alpha of 0.05 (two-tailed), the required sample size was estimated to be 35 participants.

<https://psycnet.apa.org/fulltext/2020-30477-001.pdf>

### Study 3: No Load and High Load

**Proportion of long responses.** There was a significant main effect of stimulus duration,  $F(2.948, 194.582) = 266.62, p < .001, \eta_p^2 = .802$ . As expected, the longer the stimulus duration, the more likely it was to be classified as “long” (see Figure 6). There was no main effect of load on proportion of “long” responses,  $F(1, 66) = 1.523, p = .222, \eta_p^2 = .023$ . The stimulus duration by load interaction was significant,  $F(5, 330) = 3.43, p = .005, \eta_p^2 = .049$ ; however, all post hoc paired-samples  $t$  tests for the duration by load interaction were nonsignificant ( $p > .05$ ), except the longest duration,  $t(66) = 2.693, p = .009$ , which did not survive Bonferroni correction (corrected  $\alpha < .0083$ ).

<https://psycnet.apa.org/fulltext/2020-30477-001.pdf>

In line with this impression of the data, a 2 (Modality)  $\times$  2 (Phonological similarity)  $\times$  2 (Articulatory suppression)  $\times$  7 (Serial position) repeated measures ANOVA showed main effects of Phonological similarity,  $F(1, 49) = 42.9$ ,  $MSE = .09$ ,  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .47$ , Articulatory suppression,  $F(1, 49) = 176.12$ ,  $MSE = .12$ ,  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .78$ , and Serial position,  $F(6, 294) = 231.18$ ,  $MSE = .03$ ,  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .83$ . No significant main effect of Modality was observed,  $F(1, 49) = 1.20$ ,  $MSE = .07$ ,  $p = .28$ ,  $\eta_p^2 = .02$ . Importantly, however, a significant four-way interaction was found,  $F(6, 294) = 3.13$ ,  $MSE = .01$ ,  $p = .005$ ,  $\eta_p^2 = .06$ , in line with our observation based on Figure 1: While the phonological similarity effect survived suppression only with auditory sequences, this was primarily the case at recency. (For completeness, other significant interactions subsumed within this four-way interaction are included in Table A1 in the Appendix, which provides the full set of results from the analyses of Experiment 1.)

<https://psycnet.apa.org/fulltext/2020-53947-001.pdf>



These observations were supported first by a mixed ANOVA applied to the output-RTs which indicated a significant interaction of Modality, Articulatory suppression, Grouping and Serial position,  $F(15.3, 1557.9) = 1.71$ ,  $MSE = 605565.9$ ,  $p = .042$ ,  $\eta_p^2 = .016$  (Greenhouse-Geisser corrected). Other significant effects subsumed within this interaction are reported in Table A3 in the Appendix. We also examined the unevenness of the curves shown in Figure 3 (excluding serial position 1 in each case) as a measure of the degree of grouping in each of the four [Modality(2) x Suppression(2)] conditions within each grouping condition (wherein unevenness would be indicative of grouping). Following an approach taken by Salthouse (2010), we took, for each participant, the standard deviation (*SD*) of the output-RTs across serial positions 2–7 in each grouping condition, where a relatively large *SD* value would indicate a relatively uneven curve. A 2(Modality)  $\times$  2(Suppression)  $\times$  6(Grouping condition) ANOVA on the *SD* values showed a main effect of Modality,  $F(1, 102) = 34.05$ ,  $MSE = 404167.3$ ,  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .25$ , a main effect of Suppression,  $F(1, 102) = 15.63$ ,  $MSE = 167900.4$ ,  $p < .001$ ,  $\eta_p^2 = .13$ , and, most critically, a reliable interaction between Modality and Suppression,  $F(1, 102) = 8.11$ ,  $MSE = 167900.4$ ,  $p = .005$ ,  $\eta_p^2 = .07$ . Grouping did not interact with any other variable in this analysis (*ps* all  $< .13$ ). A simple effects analysis of the reliable Modality by Suppression interaction, which is clearly evident in Figure 4, showed that with auditory lists, there was no difference in the *SD* as a function of articulatory suppression ( $p = .44$ ). In contrast, with visual lists, the *SD* was significantly attenuated under articulatory suppression ( $p < .001$ ).

<https://psycnet.apa.org/fulltext/2020-53947-001.pdf>





**Relationship quality.** Relationship quality was assessed using nine questions from a previously validated interview at ages 26, 32, 38, and 45, which asked study members about shared activities and interests, balance of power, respect and fairness, emotional intimacy and trust, and open communication in their relationships (Robins, Caspi, & Moffitt, 2002). Answers to questions were coded 0 (*almost never*), 1 (*sometimes*), or 2 (*almost always*). Examples of items include, “We support each other during difficult times,” “We feel very close to each other,” and “I can count on my partner to help me.” These items were summed at ages 26, 32, 38, and 45, and then averaged to create an overall measure of relationship quality over the course of the study period. Study members’ reports of relationship quality correlated across the four phases,  $.18 < r_s < .45$ ,  $p_s < .001$ . Possible scores ranged from 0 to 18, with higher scores representing greater relationship quality. Study members’ relationship quality was generally high across the four occasions, with a mean score of 15.9 out of 18, or 88.3% of the maximum score possible ( $SD = 2.2$ , range 6.3 to 18).

<https://psycnet.apa.org/fulltext/2020-86696-001.pdf>



## Romantic Relationships Across 20 Years

In total, 974 study members reported on their relationship status during at least two study phases. Most study members were in a relationship at all four phases ( $n = 665$ , 68.9%), 176 were in a relationship at three phases (18.1%), and 62 were in a relationship at two phases (6.4%). A small number of participants were never involved in a romantic relationship or involved in a relationship during one of the four study occasions ( $n = 55$ , 5.6%). These 55 participants had a significantly faster pace of aging,  $\beta = 0.12$ , 95% CI [0.05, 0.18],  $p < .001$ . The size of this effect represented a difference of 2.9 years of aging across the 19 years of the study, compared to those in relationship more often. The magnitude of this effect was similar for men and women— $\beta$  for men = 0.11, 95% CI [0.01, 0.21],  $\beta$  for women = 0.12, 95% CI [0.02, 0.22]—and the interaction was non-significant,  $\beta = 0.05$ , 95% CI [-0.29, 0.40],  $p = .760$ . The association remained significant when accounting for childhood characteristics (childhood health, ACEs, childhood SES),  $\beta = 0.09$ , 95% CI [0.02, 0.15],  $p = .007$ , as well as educational attainment and smoking,  $\beta = 0.07$ , 95% CI [0.01, 0.1413],  $p = .015$ . Figure 2 illustrates the pace of aging for study members as a function of the number of study phases in which they were in a relationship.

<https://psycnet.apa.org/fulltext/2020-86696-001.pdf>



# Türk Psikoloji Dergisi'nin güncel sayılarından bulgu yazım örnekleri

Farklı örneklere aşağıdaki web sayfasından ulaşabilirsiniz.

<https://www.psikolog.org.tr/tr/yayinlar/dergiler>

### Değişkenler Arası Korelasyon Analizi

Çocukluk çağı travmaları, dünyaya ilişkin varsayımlar, obsesif inanışlar ve obsesif-kompulsif belirtilerin şiddeti arasındaki ilişkiler Pearson korelasyon analizi ile sınanmıştır. Değişkenlere ait ortalama ve standart sapma değerleri ve korelasyon analizi sonuçları Tablo 2’de verilmiştir. Tablo 2’den de görüleceği gibi çocukluk çağı travmalarının sıklığının dünyaya ilişkin varsayımlar ile negatif yönde ( $r = -.29, p < .001$ ) ve obsesif inanışlar ( $r = .14, p < .01$ ) ve obsesif-kompulsif belirtiler ( $r = .18, p < .001$ ) ile pozitif yönde ilişkileri bulunmaktadır. Buna göre, çocukluk çağı travmalarının sıklığındaki artış dünyaya ilişkin olumsuz varsayımlar, obsesif inanışlar ve obsesif-kompulsif belirtilerin şiddetindeki artışla ilişkilidir. Dünyaya ilişkin varsayımlar ile obsesif-kompulsif belirtilerin şiddeti arasında ise negatif yönlü bir ilişki bulunmaktadır ( $r = -.12, p < .01$ ). Ayrıca, obsesif inanışlardaki artış obsesif-kompulsif belirtilerin şiddetindeki artışla ilişkilidir ( $r = .58, p < .001$ ). Cinsiyetin ise hiçbir çalışma değişkeniyle ilişkili olmadığı görülmüştür.

<https://www.psikolog.org.tr/tr/yayinlar/dergiler/1031828/tpd1300443320190326m000019.pdf>

ların sağlandığına karar verilmiştir. Bağımsız örneklem  $t$ -testi sonuçları çocukluk çağı travmalarının ( $Ort_{kadın} = 34.52, S = 9.03; Ort_{erkek} = 35.17, S = 7.90$ ), dünyaya ilişkin varsayımların ( $Ort_{kadın} = 111.18, S = 16.72; Ort_{erkek} = 108.62, S = 18.76$ ), obsesif inanışların ( $Ort_{kadın} = 160.71, S = 36.07; Ort_{erkek} = 160.44, S = 35.23$ ) ve obsesif-kompulsif belirtilerin şiddetinin ( $Ort_{kadın} = 116.94, S = 6.75; Ort_{erkek} = 116.36, S = 38.64$ ) toplam puanlarının cinsiyete göre farklılaşmadığını göstermiştir [sırasıyla,  $t(560) = -.70, p = .48; t(560) = 1.42, p = .16; t(560) = .07, p = .94; t(560) = .15, p = .88$ ].

<https://www.psikolog.org.tr/tr/yayinlar/dergiler/1031828/tpd1300443320190326m000019.pdf>



# Yazım kuralları

## Metin içinde istatistik:

- Eğer sonuçlar tabloda verilmişse, metin içinde tekrar yazılmasına gerek yoktur, tabloya atıf yapılmalıdır.
- İstatistikleri rapor ederken kullanılan kısaltmalar ve sembollerin (SD, M, N, n, df, r gibi) tanımlanmasına gerek yoktur.
- Toplam sayı için “N”, alt grupları veya katılımcıların bir kısmını ifade eden durumlarda ise “n” sembolü kullanılmalıdır.
- İngilizcede yüzde rakamın sağında, para birimi solunda yer alırken, Türkçe yazımı tam tersi şekildedir.

Örnek: İngilizce metinde: 25% Türkçe metinde: %25

İngilizce metinde: \$10 Türkçe metinde: 10\$

# Dilbilgisi açısından doğrular ve yanlışlara ilişkin örnekler

- *Aktif fiil yapısı tercih edilmelidir:*

***Tercih edilen:***

We conducted the survey in a controlled setting.

Anket çalışmasını kontrollü bir ortamda yaptık.

***Tercih edilmeyen:***

The survey was conducted in a controlled setting.

Anket çalışması kontrollü bir ortamda yapılmıştır.

- *Bulguları verirken geçmiş zaman kullanılmalıdır:*

***Doğru:***

Sanchez (2000) presented similar results.

Sanchez (2000) benzer bulgular sunmuştur.

***Yanlış:***

Sanchez (2000) presents similar results.

Sanchez (2000) benzer bulgular sunar.



# Dilbilgisi açısından doğrular ve yanlışlara ilişkin örnekler

- Belli bir zamanda gerçekleşmemiş, kesin bir zamanı olmayan geçmiş olaylar için ya da geçmişte başlayıp hala devam eden olaylar için **present perfect tense** kullanılır

***Doğru:***

Since that time, several investigators have used this method.

***Yanlış:***

Since that time, several investigators used this method.

